



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Трг Слободе 3
Посл. Бр. 1. Ст.97/2012
Дана, 27.08.2012.

4359

д. Вучко - Нас

30 AUG 2012

VI

23 - 436/2012-03

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то судија Бранислав Јововић, као стечајни судија, одлучујући у стечајном поступку над стечајним дужником „ПЕРАЛЕ ГРАДЊА“ Предузеће за извођење радова нискоградње ДОО Крагујевац, донео је 27.08.2012. године

РЕШЕЊЕ

1) РАЗРЕШАВА СЕ стечајни управник Мића Врачевић из Јагодине, Славке Ђурђевић б-1/II-11, број лиценце 155-0483, а за новог стечајног управника у стечајном поступку над стечајним дужником „ПЕРАЛЕ ГРАДЊА“ Предузеће за извођење радова нискоградње ДОО Крагујевац, **ИМЕНУЈЕ СЕ** лиценцирани стечајни управник Снежана Димитријевић из Крагујевца, Ударничка 10, број лиценце 155-0423.

2) НАЛАЖЕ СЕ разрешеном и новоименованом стечајном управнику да без одлагања изврше примопредају дужности

Образложење

У стечајном поступку над уводно означеним стечајним дужником, стечајни судија је решењем о отварању стечајног поступка 1.Ст. 97/2012 од 26.04.2012.г. за стечајног управника именовао Мићу Врачевића из Јагодине, број лиценце 155-0483.

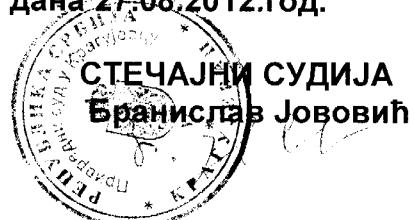
Дана 21.08.2012.год. стечајни управник Мића Врачевић поднео је стечајном судији захтев за разрешење дужности стечајног управника. У захтеву се наводи да је поднеском од 17.05.2012.год. стечајни управник обавестио суд да је у току преузимања и прегледања преузете документације нашао да постоје околности које указују на потенцијални сукоб интереса, сагласно Кодексу етике за стечајне управнике, са вршењем дужности стечајног управника у стечајном поступку над ДОО „Перале“ Крагујевац, који се у овом суду води под бројем 2. Ст. 41/2012. Како је ДОО „Перале“ Крагујевац оснивач и власник 75 % удела у стечајном дужнику ДОО „Перале градња“ Крагујевац, између та два правна лица постоје међусобне обавезе и потраживања, па стечајни управник истиче да у том смислу у току поступка испитивања потраживања за стечајног управника могу настати околности које указују на потенцијални сукоб интереса. Из напред наведеног разлога стечајни управник предлаже да је суд на лични захтев разреши дужности у складу са чл. 32. ст. 7. Закона о стечају.

Чл. 32. ст. 7. Закона о стечају прописано је да се стечајни управник разрешава и на лични захтев.

Како је у конкретном случају стечајни управник поднео захтев за разрешење дужности стечајног управника, из ближе описаних разлога, то су испуњени услови из цитираног члана Закона за разрешење стечајног управника.

У складу са наведеним, донета је одлука као у изреци овог решења под 1), на основу чл.32 ст.7 Закона о стечају, а именовање новог стечајног управника извршено је у складу са чл.20. ст.1. и ст. 3. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, дана 27.08.2012.год.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења је дозвољена жалба Привредном апелационом суду у Београду, преко овог суда, у року од 8 дана од дана пријема решења, у довољном броју примерака. Жалба не задржава извршење решења у смислу чл. 46. ст. 3. Закона о стечају

Д-на:
- разрешеном стечајном управнику
- именованом стечајном управнику
- Агенцији за привредне регистре Београд (по правноснажности)
- Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд
- одбору поверилаца